



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 94 PŽ-1308/2023-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom POMGRAD d.d. u stečaju, OIB 02852298266, Split, Ivana Gundulića 25, odlučujući o žalbi razriješenog stečajnog upravitelja IVE JUKIĆA, OIB 23698212737, Podstrana, Poljički knezovi 21, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-117/2000-169 od 8. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-117/2000-169 od 8. ožujka 2023. u točki II. njegove izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem razriješenom stečajnom upravitelju Ivi Jukiću, OIB 23698212737, Podstrana, određena je nagrada za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku u razdoblju od 2. veljače 2001. do 2. svibnja 2019. u iznosu od 39.816,84 EUR / 300.000,00 kn neto, od čega je stečajnom upravitelju na ime predujmova već isplaćen iznos od 36.100,60 EUR / 272.000,00 kn, neto. Za isplatu preostaje iznos od 3.716,24 EUR / 28.000,00 kn, neto, odnosno 5.690,82 EUR / 42.877,49 kn, bruto i dodatna nagrada u ukupnom iznosu od 7.963,37 EUR / 60.000,00 kn, neto, koja je u cijelosti već isplaćena stečajnom upravitelju (točka I. izreke). Naloženo je razriješenom stečajnom upravitelju da u roku od osam dana izvrši povrat više isplaćenih predujmova s osnova nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 58.250,30 EUR / 438.886,87 kn u korist računa stečajne mase dužnika (točka II. izreke). Stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, OIB 62875698528, iz Splita, Viška 24 određena je nagrada za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku u razdoblju od 2. svibnja 2019. do zaključenja stečajnog postupka 1. veljače 2023. u iznosu od 33.180,70 EUR / 250.000,00 kn, bruto, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 2.488,55 EUR / 18.750,00 kn ili sveukupno iznos od 35.669,25 EUR / 268.750,00 kn (točka III. izreke rješenja). Određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda

(točka IV. izreke). Isplata će se izvršiti nakon pravomoćnosti ovoga rješenja (točka V. izreke).

2. Protiv točke II. izreke pobijanog rješenja žalbu je podnio razriješeni stečajni upravitelj Ivo Jukić s prijedlogom ovom sudu da rješenje u pobijanom dijelu ukine i donese odluku kojom se određuje nagrada u maksimalnom iznosu na temelju Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba/15). U žalbi u bitnome navodi da se Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03; dalje: Uredba/03) primjenjuje i u stečajnom postupcima koji su pokrenuti prije stupanja na snagu te Uredbe/03, ali da se isplate nagrade koje su učinjene stečajnom upravitelju prije stupanja na snagu Uredbe/03 ne uzimaju u obzir prilikom određivanja maksimalne nagrade stečajnom upravitelju propisane Uredbom/03 slijedom čega da stečajni upravitelj ima pravo zahtijevati isplatu nagrade do iznosa od 300.000,00 kn neovisno o iznosima nagrade isplaćenim prije 1. prosinca 2003.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/2; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11. 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije pravilno i osnovano na zakonu jer je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, te je doneseno pogrešnom primjenom materijalnog prava.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem prvostupanjskoga suda poslovni broj St-117/2001 od 2. veljače 2001. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, te je za stečajnog upravitelja imenovan Ivo Jukić iz Podstrane, Poljičkih knezova 21. Rješenjem poslovni broj St-117/2001 od 2. svibnja 2019. stečajni upravitelj Ivo Jukić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika imenovana je Natalija Mladineo iz Splita, Viška 24. Iz obrazloženja nadalje proizlazi da je nakon otvaranja stečajnog postupka sud rješenjem odredio mjesečni predujam nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 8.000,00 kn u neto iznosu temeljem kojega rješenja je razriješenom stečajnom upravitelju u razdoblju od 2. veljače 2001. do 1. prosinca 2003. (1. prosinca 2003. stupila na snagu Uredba/03) isplaćeno ukupno 272.000,00 kn neto. Također nakon stupanja na snagu Uredbe/03, stečajnom upravitelju isplaćena je dodatna nagrada sukladno čl. 4. st. 3. Uredbe/03 i to u iznosu od 20.000,00 kn za 2003., 2004. i 2005. godinu što ukupno iznosi 60.000,00 kn.

6. Iz dijela obrazloženja koje se odnosi na pobijanu točku II. izreke rješenja kojom je sud naložio razriješenom stečajnom upravitelju da izvrši povrat više isplaćenih predujmova s osnova nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 58.250,30 EUR / 438.886,87 kn u korist računa stečajne mase proizlazi da je sud tako odlučio jer je iz završnog izvješća stečajne upraviteljice Natalije Mladineo od 28. prosinca 2022. utvrdio da je razriješenom stečajnom upravitelju bez suglasnosti i odobrenja stečajnog suca ili bilo kojeg drugog tijela stečajnog postupka, u razdoblju od 30. travnja 2014. do 16. travnja 2019. temeljem podataka iz JOPPD obrasca isplaćen ukupno neto iznos od 296.864,00 kn (bruto 481.764,36 kn). Od toga iznosa sud je odbio iznos od 28.000,00 kn, neto, odnosno 42.877,49 kn, bruto, koji pripada razriješenom stečajnom upravitelju do maksimalne nagrade od 300.000,00 kn na temelju Uredbe/03. Sud je u obrazloženju naveo da mu je poznato pravno stajalište izraženo u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-7934/04 od 27. rujna 2006. po kojem se isplate nagrade stečajnom upravitelju prije stupanja na snagu Uredbe od 1. prosinca 2003. ne uzimaju u obzir prilikom određivanja maksimalne nagrade stečajnom upravitelju temeljem Uredbe/03, ali da u konkretnom slučaju, razriješenom stečajnom upravitelju do stupanja na snagu Uredbe/03 nije isplaćivana nagrada već predujam nagrade od 8.000,00 kn, neto, mjesečno u gotovo maksimalnom iznosu od 272.000,00 kn, pa bi u slučaju ne uračunavanja ovih predujmova isplata stečajnom upravitelju, u konačnu nagradu, u maksimalnom iznosu od 300.000,00 kn, bilo plaćanje dvostruke nagrade razriješenom stečajnom upravitelju u maksimalnom iznosu od po 300.000,00 kn.

7. Zaključak prvostupanjskog suda da je razriješenom stečajnom upravitelju bez suglasnosti i odobrenja stečajnog suca ili bilo kojeg drugog tijela stečajnog postupka, u razdoblju od 30. travnja 2014. do 16. travnja 2019. isplaćen ukupan neto iznos od 296.864,00 kn (bruto 481.764,36 kn) proturječan je stanju spisa. Naime, spisu prileži rješenje od 21. svibnja 2001. kojim je utvrđen predujam za rad stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad društvom stečajnim dužnikom u mjesečnom iznosu od 8.000,00 kn neto mjesečno. Iz spisa proizlazi da navedeno rješenje nije stavljeno izvan snage posebnom odlukom tijela stečajnog postupka, pa stoga ovaj sud ne može prihvatiti zaključak prvostupanjskoga suda da je razriješenom stečajnom upravitelju bez suglasnosti i odobrenja stečajnog suca ili bilo kojeg drugog tijela stečajnog postupka isplaćena nagrada jer upravo suprotno proizlazi iz stanja spisa.

8. Nadalje, u odnosu na primjenu Uredbe/03 pravilno žalitelj u žalbi navodi da se isplate nagrada stečajnom upravitelju prije stupanja na snagu Uredbe/03 ne uzimaju u obzir prilikom određivanja maksimalne nagrade stečajnom upravitelju temeljem te Uredbe, a sve to na temelju članka 88. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14). Zaključak prvostupanjskoga suda da nagradu koja je razriješenom stečajnom upravitelju isplaćena do stupanja na snagu Uredbe/03 treba uračunati u konačnu nagradu, u maksimalnom iznosu od 300.000,00 kn nije pravilan.

9. Naime, Ustav Republike Hrvatske u čl. 88. st. 2. određuje da Uredbe na temelju zakonskih ovlasti ne mogu djelovati unatrag. Iz posebno opravdanih razloga samo pojedine odredbe Zakona mogu imati povratno djelovanje (čl. 90. st. 4. Ustava

Republike Hrvatske). Slijedom navedenih odredaba Uredba/03 primjenjuje se u svim stečajnim postupcima, ali samo od dana njenog stupanja na snagu. U odnosu na nagradu isplaćenu stečajnom upravitelju prije stupanja na snagu Uredbe/03 ona se ne uzima u obračun pri obračunavanju nagrade primjenom Uredbe/03 jer bi u protivnom Uredba imala povratno djelovanje i stečajni upravitelji kojima je određena i isplaćena nagrada u obliku predujmova (čl. 29. st. 6. SZ-a) u višem iznosu od 300.000,00 kn imali bi obvezu povrata dijela nagrade koja je isplaćena preko iznosa od 300.000,00 kn. (Tako i prema odluci ovog suda PŽ-7934/04 od 27. rujna 2006.).

10. Iz spisa proizlazi da je nagrada razriješenom stečajnom upravitelju u iznosu od 272.000,00 kn neto isplaćena prije stupanja na snagu Uredbe/03 (prije 1. prosinca 2003.), pa se slijedom navedenog ne bi mogla uračunati u maksimalnu nagradu od 300.000,00 kn propisanu Uredbom/03.

11. Osim toga, 10. listopada 2015. stupila je na snagu Uredba/15 čijim stupanjem na snagu je prestala važiti Uredba/03 (čl. 16. st. 1. Uredbe/15). Odredbom čl. 16. st. 2. Uredbe/15 propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03) pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

12. Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a ukinuti rješenje u pobijanom dijelu (točka II. izreke pobijanog rješenja), te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku o nagradi razriješenom stečajnom upravitelju koja je isplaćena u razdoblju od 30. travnja 2014. do 16. travnja 2019. u neto iznosu od 296.864,00 kn (bruto 481.764,36 kn) koju će valjano obrazložiti u smislu uputa iz ovoga rješenja, osobito vodeći računa o odredbama Uredbe/03 i odredbi čl. 16. Uredbe/15 koja je stupila na snagu 10. listopada 2015.

Zagreb, 10. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30858-b6732**

Kontrolni broj: **0fb0c-bc3e2-3d16e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.